



# COMUNE DI BARRAFRANCA

PROVINCIA DI ENNA

## VERBALE DELLA 2<sup>A</sup> COMMISSIONE CONSILIARE N. 5

O.d.g.:

**Richiesta informazioni sull'iter posto in essere in seguito all'approvazione della Delibera di G.C. n. 104 del 31/12/2018 - "Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato - pluriennale 2014-2018 e nuovo mod. F";**

L'anno Duemiladiciannove il giorno undici del mese di Marzo alle ore 9,40 circa in seconda convocazione nella Casa Comunale, si è riunita questa Commissione Consiliare nelle persone di:

1. FERRIGNO GIUSEPPE	PRESENTE	PRESIDENTE
2. TAMBE' ALESSANDRO	PRESENTE	COMPONENTE
3. CUMIA SALVATORE	PRESENTE	COMPONENTE
4. STRAZZANTI STELLA	PRESENTE	COMPONENTE
5. VETRIOLO GIUSEPPE	ASSENTE	COMPONENTE

Presiede la seduta il Presidente della Commissione Consiliare Ferrigno Giuseppe. Assiste quale segretario il dipendente Aiello Giuseppina.

Sono presenti, inoltre, l'Ass. al Bilancio Dott. Barbagallo, il Consigliere Cumia Kevin, il Revisore dei Conti Dott. Greco Calogero.

Il Presidente, dopo aver constatato la presenza del numero legale, apre la seduta.

**Presidente:** ringrazio i presenti, il componente del Collegio dei Revisori, Dottor Greco Calogero, tutti i componenti.

Abbiamo voluto convocare la Commissione proprio per vedere l' iter, visto che la Giunta ha approvato l' ipotesi di bilancio il 31 12 2018 ed oggi siamo qui riuniti per capire l' iter della delibera.

Alle ore 9,51 entra la Dott.ssa Crescimanna, Responsabile dei Servizi Finanziari.

Continua il **Presidente:** ringrazio anche la dottoressa Crescimanna che è presente. Possiamo iniziare i lavori, se c'è qualcuno che vuole intervenire ne ha la facoltà.

**Revisore:** buongiorno a tutti porto i saluti del Presidente del Collegio dei Revisori, dottor Pino Erba. Vorrei innanzitutto invitare il responsabile dell' area finanziaria ad esporre realmente come è la situazione ad oggi in riferimento alla proposta che ci è stata consegnata, noi abbiamo già consegnato un verbale al Presidente del Consiglio comunale, ricordo a tutti che il nostro referente è solo il Consiglio comunale dove praticamente ci siamo espressi, nell' impossibilità di esprimere effettivamente il parere perché a parere nostro abbiamo richiesto delle integrazioni in riferimento al riaccertamento ordinario dell' anno 2016 dell' anno 2017, con le relative approvazioni dei preconsuntivi 16 e 17, quindi siamo in itinere nell' esame dell' ipotesi di bilancio. Ad oggi realmente il Collegio non è nella possibilità di sottoscrivere o esprimere un parere sul modello F, quindi sull' ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, dal 2014 al 2018. Invito la responsabile dell'area finanziaria a relazionare in maniera più dettagliata la situazione, anche perché si tratta di adempimenti dell' ufficio, tenendo conto che il Collegio non fa gestione, ma controlla ed esprime pareri.

**Presidente:** c'è un verbale che è stato consegnato al Presidente del Consiglio, è agli atti.

**Revisore:** Sì, è agli atti. La Commissione deve prendere atto del Verbale. Sulla situazione è corretto comunque che il responsabile dell'area finanziaria, dottoressa Crescimanna, esponga la situazione comunque.

1

**Dott.ssa Crescimanna:** con delibera di Giunta del 31/12/2018 è stata approvata da parte della Giunta l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, tutto è stato poi inviato al Collegio dei Revisori, il quale ha inviato poi un suo verbale, non un parere, dove effettivamente richiedeva agli uffici documenti aggiuntivi per potersi esprimere. Questi documenti aggiuntivi erano il riaccertamento dei residui attivi 2016 e il riaccertamento dei residui attivi e passivi 2017 che dovevano essere approvati da parte della Giunta comunale e a sua volta la Giunta comunale con un proprio atto doveva approvare un conto di gestione. Ho risposto immediatamente a quella nota, a quel verbale del revisore dei Conti, dove dico che la scrivente ha già proceduto ad effettuare il riaccertamento dei residui attivi e passivi sia 16 che 17 con propria determinazione e che stava lavorando in sinergia naturalmente con il collegio dei revisori dei conti, per poter portare a termine i documenti che loro chiedevano, documenti che sono stati portati a termine, che sono stati inoltrati al Collegio dei Revisori. L'ufficio ha predisposto già le delibere relativamente al conto di gestione 2016 e 2017, la delibera del riaccertamento residui attivi e passivi 2016 e 2017. La settimana scorsa il Collegio dei Revisori si è riunito anche qui al Comune di Barrafranca dove abbiamo visto assieme tutti quegli atti e che oggi attendo un verbale per verificare effettivamente se la Giunta può procedere all'approvazione del conto di gestione 2016. Voglio premettere una cosa, l'ipotesi di bilancio naturalmente è stata redatta facendo riferimento ai bilanci di previsione, perché così deve essere fatta, ma nel nostro caso i bilanci di previsione corrispondono a bilanci consuntivi perché giustamente il 14, 15, 16 e 17 sono già dei bilanci consuntivi. L'attenzione particolare da parte del Collegio dei Revisori è stata nel fatto che essendo dei bilanci consuntivi e dei bilanci di previsione e che bisogna procedere poi ad effettuare i bilanci consuntivi non ci si vuole trovare o meglio, se ci si trova di fronte a un risultato negativo bisogna avere anche la capacità di coprire e di recuperare questi disavanzi e in tal senso si sta lavorando, tant'è che ho inviato anche un'altra relazione al Collegio dei Revisori per far vedere proprio la bontà del recupero delle somme per coprire eventuali disavanzi di gestione. Non so se sono stata chiara. Sono degli argomenti diciamo così molto tecnici e necessitano naturalmente di particolare attenzione e conoscenza.

**Barbagallo:** una precisazione sulla dichiarazione che ha fatto la dottoressa Crescimanna. Nella fase di approvazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato che abbiamo fatto il 31 dicembre di fatto l'accertamento dei residui attivi e passivi relativi alle annualità 2016 e 17 sono stati fatti, perché sono stati fatti con determina del capo settore, allora il problema si è posto dice visto che siamo in una fase non di previsione ma ormai di preconsuntivo è giusto che questi atti vengano approvati con delibera di Giunta, quindi è la stessa determina che è stata fatta dal capo settore che ora deve essere approvata come delibera di Giunta comunale. Questo è quello che è stato richiesto dai revisori dei conti, è quello che dovremmo fare ora a breve non appena saranno ultimate queste proposte di deliberazioni. Questo è solamente per chiarire che l'ipotesi di bilancio che noi abbiamo approvato è pur sempre un atto che si chiama bozza di bilancio non è un atto definitivo, perché l'atto definitivo sarà quello che poi verrà approvato dal Consiglio comunale. Quindi finché non viene approvato l'atto definitivo tutti gli atti sono soggetti a modifica, integrazione o variazione. Anche questo è un atto di variazione, più che altro per avere più certezza nell'atto stesso approvato dalla Giunta e non con sola determina del capo settore. Grazie.

**Consigliere A. Tambè:** buongiorno a tutti, anche agli ospiti della Commissione invitati dal presidente. Da quello che emerge man mano nella discussione qui in Commissione stamattina capiamo che comunque ancora siamo di fronte a atti che si stanno formando quindi non abbiamo ancora la completezza degli atti e ne prendiamo atto. Aspettiamo quindi che arrivi la completezza degli atti e quindi la possibilità che venga messo anche il Collegio dei Revisori nelle condizioni di poter elaborare un parere compiuto su tutta l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, qui mi fermo dal punto di vista tecnico, ho ascoltato semplicemente i vari interventi che sono stati fatti, le varie richieste di implementazione di documentazione di atti per poter esprimere pareri da parte del Collegio dei Revisori, da politico dico altro. Ci fu tanta risonanza anche mediatica sul fatto che al 31 dicembre 2018 era stata finalmente approvata un'

2  

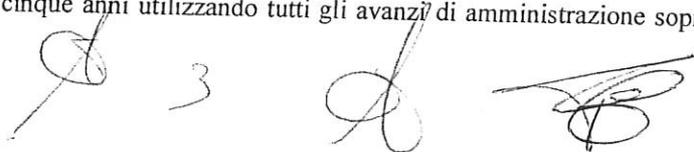
ipotesi di bilancio stabilmente equilibrato, cosa che servi anche a metà gennaio dinanzi al TAR per dire noi stiamo lavorando, stiamo facendo un grande lavoro e non ci si può fermare ora di fronte anche all' obiezione, per me che ero proponente di ricorso per me sacrosanta per altri magari un po' meno, l' obiezione per me che avevo il diritto sacrosanto in merito alle aliquote retroattive, come potete immaginare di fermarci noi che stiamo facendo questo gran lavoro ancora il lavoro lo si sta facendo non era concluso al 31 dicembre del 2018, quindi stiamo verificando stamattina che è l' ipotesi bilancio ancora non è chiusa, ancora si sta lavorando, capisco benissimo come dice il collega che l' ipotesi sarà sempre un' ipotesi che non è completa sino a quando non sarà approvata in Consiglio comunale per carità anche il Consiglio poi potrà andare a procedere a fare delle revisioni. Io ho già espresso il mio parere sia tecnico che politico.

**Barbagallo:** gli atti sono stati ultimati la Giunta ha approvato un atto definitivo che era l' ipotesi di bilancio pur sempre di bozza parliamo, il problema è nato sul discorso che avevamo di fronte dei bilanci preconsuntivi perché ormai sono degli anni ultimati e quindi la determina dei residui attivi fatta dal Capo Settore, i Revisori hanno detto che è meglio che ci sia un atto della delibera di Giunta, quindi è una richiesta dei Revisori dei Conti, per noi quell' atto poteva anche andare bene, però visto che vogliono dare la veste giuridica dell' approvazione da parte della Giunta dell' accertamento dei residui attivi e passivi è un atto richiesto dal Collegio dei Revisori dei Conti, per cui i lavori già di per sé erano ultimati alla data di approvazione dell' ipotesi.

**Tambè:** il problema è semplicemente una questione di diversità di atti cioè piuttosto che la determina una delibera di Giunta è solo questo il problema, non è un problema di numeri? Va benissimo, quindi prendiamo atto semplicemente che piuttosto che una determina del capo settore manca una delibera di Giunta, prendiamo atto anche di questo. Il problema che mi pongo io, il Collegio dei Revisori non penso che si fermi, qui abbiamo un componente del Collegio dei Revisori, non penso che si fermi sul fatto che siamo di fronte a una determina piuttosto che a una a una delibera di Giunta, io penso che la una verifica dei numeri già la l' abbia potuta effettuare.

**Cumia:** buongiorno ai presenti ringrazio l' Assessore per la presenza il rappresentante del Collegio dei Revisori Dottor Greco la Dottoressa Crescimanna e la dipendente Segretario verbalizzante di questa seduta Giuseppina Aiello. Innanzitutto vorrei porre due domande in ordine di date, perché le date comunque sono importanti anche per capire il buon andamento della pubblica amministrazione atteso che, il punto all' ordine del giorno di oggi, è proprio rubricato chiarimenti in merito all' iter sull' ipotesi del bilancio stabilmente riequilibrato. Alla dottoressa Crescimanna vorrei chiedere, visto che è stata tirato in ballo, questa determinazione del riaccertamento dei residui attivi e passivi quando a livello gestionale ha redatto quest' atto atteso che la Giunta ancora non ha deliberato e che comunque trattasi a quanto ho capito perché si dice che non c'è nessuna discordanza di una mera presa d' atto da parte della Giunta, intanto vorrei capire solo questo in ordine di dati quando sono state fatte questa operazione.

**Crescimanna:** corre l' obbligo evidenziare che per poter effettuare le varie annualità dell' ipotesi di bilancio è obbligatorio naturalmente, per sapere sui fatti di gestione su dove si andava a finire, effettuare anche il riaccertamento dei residui, perché parlando di annualità pregresse 13 14 15 16 17 se non si va a fare l' accertamento dei residui non si sa effettivamente a che cosa andiamo incontro, se andiamo incontro a un disavanzo. E' giusto porre in essere tutti gli atti, il riaccertamento dei residui attivi e passivi dell' anno 2014 è stato effettuato nell' anno 2016, il riaccertamento dei residui anno 2015 nell' anno 2017 e nell' anno 2018 abbiamo fatto il riaccertamento 16 e il riaccertamento 17, sono tutti riaccertamenti che sono stati effettuati con determinazione di Capo del primo Settore. Naturalmente la sequenza temporale va rispettata perché se non si completa un' annualità non si può passare ad un' altra annualità, essendo l' ipotesi di bilancio un documento programmatico di programmazione dei cinque anni nella complessità avere una visione generale giustamente gli anni devono essere conclusi in via temporale uno dietro l' altro, devono seguire una sequenza temporale. Il discorso che i revisori hanno chiesto con quel parere è perché giustamente si è arrivati al 31 12 2018 alla conclusione e all' equilibrio dei cinque anni utilizzando tutti gli avanzi di amministrazione soprattutto degli



ultimi due anni, ma nel parere si evince benissimo che i revisori chiedono di poter effettuare un controllo maggiore affinché con la deliberazione poi dei vari consuntivi di ogni anno il Comune possa avere poi la possibilità di avere qualche avanzo per poter coprire eventuali disavanzi di riscossione, i disavanzi poi sono quelli, e per far sì che il Comune possa camminare con i propri piedi.

Di conseguenza voglio qui chiarire che non c'è una questione che i numeri non vanno bene o il riaccertamento non è stato fatto bene, sono quelli numeri non è che nel 2000 un riaccertamento effettuato nel 2016 può cambiare i numeri effettivamente per come si sono espressi e per come si sono maturati nell' anno 2016 assolutamente, è soltanto andare a verificare con maggiore certezza e affinché il Collegio dei Revisori possa attestare che ci può essere una liberalizzazione di risorse che vengono naturalmente vincolate, in maniera tale che un eventuale disavanzo perché nel 2016 c'è un disavanzo possa essere recuperato. Secondo me è un discorso con la massima linearità non si tratta qua di numeri che non sono veritieri. Personalmente ho rifatto tutta la relazione relativamente al fondo anche contenzioso, perché voi lo sapete con il decreto 118 ci sono adesso degli atti deliberativi, atti come relazioni, sono importanti perché accompagnano l' ipotesi che poi deve andare al Ministero e il parere naturalmente che il Collegio deve esprimere deve coprire nelle varie visioni diciamo tutti le eventuali défaillance che la Commissione potrebbe andare ad evidenziare, quindi se voi avete bisogno e volete maggiori chiarimenti perché tutti questi numeri si trovano scritti nell' ipotesi che sono stati approvati dalla Giunta. Non è vero consigliere Ferrigno che non ci i bilanci, sono cinque bilanci previsionali. se dobbiamo arrivare alla fine dobbiamo concludere dobbiamo concludere in maniera costruttiva è inutile perché qui gli uffici non hanno niente contro il Consiglio comunale o la scrivente, qui dobbiamo soltanto lavorare e camminare di pari passo per arrivare alla conclusione, come credo stia facendo anche il Collegio dei Revisori, da premettere che non è qui per prendere né difese e neanche posizioni. Vedo invece che il Consigliere Tambè ha tutto quindi si vede che è stato pubblicato e poteva essere anche scaricato tutti i vari i prospetti dei cinque anni, il modello F, c'è tutto. Gli uffici hanno trasmesso ma si potrà trasmettere naturalmente, questo per rispondere a lei, alla Commissione quando arriverà il parere naturalmente definitivo da parte del Collegio dei Revisori, siccome adesso non c'è il parere e lo si sta costruendo perché lo si sta lavorando e qui c'è il rappresentante anche del Collegio dei Revisori e ad oggi siamo stati convocati con questo punto all' ordine del giorno giustamente da parte della Commissione, siccome lei dice che non avete niente in mano questo io lo devo dire non è vero perché voi avete tutto ve l' ho detto anche con il il consigliere Tambè ce l' ha.

**Ferrigno:** dottoressa la ringrazio per il consiglio che mi dà di dove andare a prendere i documenti, ma lo so. Io stavo dicendo che la Commissione non è investita né dagli uffici e neanche dall' Assessore, quindi non abbiamo nessuna documentazione, se devo stamparli lo so cosa devo fare e l'abbiamo fatto. Chiedo all' Assessore che parla sempre di emendamento, anche a lei dottoressa. Se un consigliere non è d'accordo su alcuni atti e se volesse presentare degli emendamenti, non è messo nelle condizioni di farlo poiché in Commissione non è arrivato nessun atto in forma ufficiale. Il Dottor Greco ha detto che c'è stata una comunicazione tra gli uffici, ci sono i verbali.

Alle ore 10,30 entra il Consigliere Vetriolo.

**Revisore:** voglio ribadire un concetto semplice, soprattutto per i non addetti ai lavori, perché già è difficile in sede di bilancio normalmente, immaginiamoci l' ipotesi di bilancio stabilmente che abbraccia il 2014 al 2018 non prende un solo anno di riferimento ma abbraccia un periodo molto ampio. Proprio per questo l' ipotesi deve essere costruita in maniera non dico perfetta al mille, ma deve essere molto concreta, affinché la Commissione e il Ministero meno prescrizioni rilasciano meglio è per l' ente. Quindi il Collegio ha un compito di verificare a monte i vari anni e siamo giunti al 2016 dove noi ci apprestiamo ad esprimere il nostro parere nel complessivo. vorrei riprendere il concetto della dottoressa Crescimanna e perché nel complessivo che la quadratura va cercata, perché sono anni dove c'è il disavanzo ordinario che deve essere coperto in tre anni e anche dove c'è l' avanzo. Il Collegio dei Revisori chiede, a prescindere

4



dall' avanzo o disavanzo dell' area, una quadratura gestionale dell' anno affinché l' eventuale avanzo possa liberare l' ente, negli esercizi che verranno, di risorse da poter utilizzare. Quindi nell' interesse della collettività, affinché la gestione ordinaria sia coerente e in linea con l' ipotesi di bilancio, si sta lavorando su questo aspetto e il Collegio dei Revisori, anche visto la competenza del Presidente che è il dottor Erba, ci ritroviamo in una posizione di affrontare tutte le tematiche in maniera molto ma molto oculata nella collaborazione degli uffici. Ecco perché il Collegio ha chiesto A B C e D affinché vi sia un certo lavoro che permetta all' ente di uscire fuori dalla situazione in cui oggi si trova, purché nel complessivo si riesce a trovare la quadratura. Questo è il discorso e noi stiamo lavorando. Il mese di febbraio abbiamo effettivamente fatto le verifiche sul 2016 e ora ci approntiamo a rilasciare parere sul 2017 sarà a cascata.

**Cumia:** il fatto che la Giunta non ha approvato ancora questo benedetto riaccertamento e il fatto che si faceva notare che i Revisori hanno richiesto alla Giunta a quanto ho capito tranne che sono state date delle notizie confuse e arzigogolate e ha fatto notare alla Giunta di deliberare in merito a questo riaccertamento dei residui a quando risale, l' Assessore diceva solo qualche giorno fa, il verbale si ricorda di che data è, il 13 febbraio un mese fa. Mi chiedo una cosa nella normale razionalità diciamo di quello che è lo svolgimento della vita all' interno di un Comune, parlo sotto gli aspetti degli atti, delle deliberazioni da parte degli organi di competenza. Il Collegio dei Revisori giustamente è un organo di controllo che dialoga con il Consiglio comunale come faceva notare lei, ora penso che il fatto che la Giunta non abbia ancora deliberato questo riaccertamento dei residui attivi e passivi non è che ci vuole il Collegio dei Revisori che deve farlo notare per forza penso che sia un vulnus a monte da parte della Giunta che non l' ha fatto, sto facendo un intervento ho anche una competenza politica perché troppo parlare di tecnico ci sono anche aspetti politici che vanno evidenziati, il fatto che il revisore con PEC il 13 febbraio comunicavano questa cosa e a distanza di un mese la Giunta non abbia fatto questa presa d' atto perché poi abbiamo capito che ci sono le determinazioni da parte degli uffici e basta solo convocare una Giunta e deliberare in merito perché penso che non non posso fare altro che questo la Giunta almeno come è stato descritto dai vari organi e che sono intervenuti in questa discussione che è una cosa che denota una certa lentezza da parte della Giunta comunale nella deliberazione di questi atti, mi ricollego a quello che diceva anche il collega Ferrigno facevano notare in qualità di Presidente della Commissione che nulla è stato trasmesso a questa Commissione in merito all' iter perché a mio avviso ogni atto che va deliberato deve comunque essere comunicato al Consiglio comunale il fatto che nessuna cosa sia stata ancora trasmessa, noi non abbiamo questo verbale, lo stiamo scoprendo ora ancora non ci è pervenuto questo verbale a distanza di un mese e cioè sono tutti dei fatti che denotano come questa cosa sia un po' non solo lenta ma sia nei vari aspetti presenta un po' delle luci e delle ombre ma noi dobbiamo per forza convocare tirare con le pinze queste notizie cioè sinceramente questa cosa ci dà molto fastidio ripeto noi siamo da parecchi anni senza un bilancio, è una situazione molto critica e assistere anche al fatto che si deliberano 450.000 euro in favore di Enel sole senza che la Giunta faccia mi riferisco anche agli anni successivi parliamo di un Comune in dissesto quindi con una grave crisi economica finanziaria, un accertamento delle entrate e delle spese non lo comunica nella Commissione né al Consiglio comunale né preventivamente né successivamente per me, e qui mi fa piacere che c'è il dottore Greco, che rappresenta il Collegio dei Revisori ci sono attorno a tutta la politica economica finanziaria portata avanti da questa Amministrazione delle gravi, io essendo solo un organo rappresenta anche un organo di controllo politico amministrativo, delle gravi irregolarità contabili che, infatti abbiamo il successivo punto, che è rubricato anche in merito a questa spesa sostenuta dal Comune nei confronti di Enel sole tra l' altro con una convenzione di cui è stata accertata, anche se non in via giudiziaria ancora, ma attraverso parere legale che è inficiata da nullità. Ne prendo atto di questa, cosa colgo l' occasione colgo l' occasione e vi trasmetteremo il verbale attraverso il Presidente del Collegio dei Revisori e di verificare questi aspetti attorno a queste irregolarità contabili per cui arriveremo al successivo punto e propongo anche alla Commissione di fare un atto forte politico di segnalare tutto ciò queste gravi irregolarità contabili che ruotano attorno a questa vicenda anche al Ministero degli Interni visto la

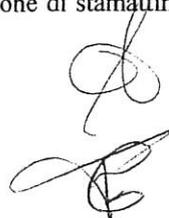
5



situazione di dissesto e il monitoraggio da parte del Ministero sul nostro Comune perché è inaccettabile che ci ritroviamo in questa Commissione ad oggi senza nessun atto chiaro da parte della Giunta e con una Giunta ferma immobile che ancora mi devo sentire dire che non delibera delle prese d'atto in merito al riaccertamento di residui attivi e passivi e che poi sono tra l'altro state già fatte dagli uffici attraverso delle determinazioni e questa cosa perché mi lamento di questa cosa perché non solo impedisce lo svolgimento del buon andamento della pubblica amministrazione ma impedisce anche lo svolgimento delle funzioni del singolo Consigliere comunale, perché io non avendo contezza di questi atti che emendamenti devo presentare, un emendamento può riguardare anche un errore grossolano un errore formale un errore di trascrizione ma noi non abbiamo nulla di tutto questo noi ufficialmente non abbiamo una delibera di Giunta in cui si può procedere, che possiamo studiare e si può procedere a fare degli emendamenti come non abbiamo un accertamento delle entrate e delle spese che ci consentono di svolgere la nostra attività di controllo. Tutto questo a mio avviso, ripeto non sono un tecnico della materia, è assurdo questa cosa.

**Tambè:** io penso che grossa parte della discussione che stiamo affrontando stamattina poteva non esserci nella misura in cui tutti avessimo avuto nella nostra disponibilità il parere il primo parere comunque inviato quando abbiamo capito il 13 febbraio da parte del Collegio dei Revisori alla Presidenza del Consiglio, è chiaro che anche qui di nuovo dobbiamo evidenziare il fatto che non tutta la documentazione che può essere destinata alle Commissioni e questo è quello che dispiace perché se le Commissioni sono Commissioni di studio e io credo nel lavoro delle Commissioni a differenza magari di altri colleghi che invece spesso e volentieri lo dicono solo a parole poi spesso vuol dire anche in Consiglio dicono che le Commissioni non servono a nulla, io sono però pienamente convinto che invece le Commissioni di studio hanno un ruolo importante proprio perché servono per studiare approfondire accelerare poi i lavori del Consiglio perché il primo lavoro lo fanno le Commissioni. Se noi stamattina avessimo avuto il parere espresso, la richiesta di ulteriori chiarimenti e di implementazione della documentazione di atti da parte della dai revisori, noi stamattina una parte della della discussione che è avvenuta in Commissione avremmo potuto anche saltarla a piè pari. In che cosa consiste passo ad altro tema a questo punto perché uno dei temi affrontati è quale sarà il lavoro del Consiglio comunale quale saranno quale sarà il lavoro della Commissione è quello di approvare la proposta di ipotesi di bilancio stabilmente equilibrato con eventuali emendamenti da apportare se emendamenti ritiene il Consiglio o i singoli Consiglieri di apportare. E' chiaro che noi Consiglieri comunali ci atteniamo nel compito che ci dà la legge in merito all'approvazione dei bilanci ci atteniamo a quello che la legge stessa ci dice, essendo un Comune in dissesto uno degli articoli che noi andremo a calare nelle analisi e nello studio approfondito quello che sto cercando di fare io quando mi sono scaricato tutta la delibera intera la 104 del 31 dicembre del 2018 di Giunta municipale io sono andato a confrontarmi passo passo con quello che mi dice la prescrizione che mi dava il 250 del TUEL e lo leggo così insomma almeno ce lo ricordiamo tutti cosa dice "che *dalla data di deliberazione del dissesto finanziario e sino alla data di approvazione delle ipotesi di bilancio equilibrato di cui all'articolo 261 l'ente locale non può impegnare per ciascun intervento somme complessivamente superiori a quelle definitivamente previste nell'ultimo bilancio approvato con riferimento all'esercizio in corso* " l'ultimo bilancio approvato è l'anno del 2013, *comunque nei limiti delle entrate accertate*. Questo significa ecco quello che stiamo discutendo stamattina quando il Collegio Revisori giustamente chiede le delibere sui residui fa questo, sta andando a cercare di capire qual è il limite delle entrate accertate, altra cosa è una delibera che già il Consiglio comunale ha adottato di riaccertamento straordinario dei residui perché siamo passati alla contabilità armonizzata e la legge stessa ci disse di farlo ma quella l'abbiamo adottata nel gennaio del 2017 spalmando il debito che ne risultava in trent'anni, anche lì la Corte interviene più volte a dire se un debito che si porta verso il futuro state attenti etc., ma qui andiamo esuliamo dalla discussione di stamattina o continuo nella lettura del giorno del 250 perché poi è la bussola..

Alle ore 11,00 esce il Consigliere Vetriolo,



continua il **Consigliere Tambè**: che noi Consiglieri comunali utilizzeremo e non solo noi consiglieri comunali anche il Collegio Revisori utilizza per andare a verificare se poi è necessario apportare degli emendamenti o meno alla singola voce di bilanci che vengono presentati o tutti i documenti che fanno parte delle ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato perché non è solo un documento che fa parte dell' ipotesi di bilancio sapendo equilibrato io ho un fascicolo intero di carte. *I relativi pagamenti in conto competenza non possono essere mensilmente non possono mensilmente superare un dodicesimo delle effettive somme impegnabili con esclusione delle spese non suscettibili di pagamento frazionato in dodicesimi, l' ente applica principi di buona amministrazione al fine di non aggravare la posizione debitoria e mantenere la coerenza con l' ipotesi di bilancio equilibrato predisposta dallo stesso, questo l' altro periodo del primo comma del 250.*

Alle ore 11,10 si sospende la seduta per una pausa.

Alle ore 11,45 si riapre la seduta sono presenti:

**Il Consigliere G. Ferrigno, il Consigliere A. Tambè, il Consigliere S. Cumia.**

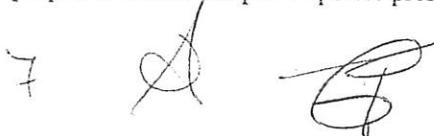
Sono presenti, inoltre, l'Ass. al Bilancio Dott. Barbagallo, il Consigliere Cumia Kevin, il Revisore dei Conti Dott. Greco Calogero.

Il Presidente, dopo aver constatato la presenza del numero legale, riapre la seduta.

**Dott. Greco:** Il Presidente del Collegio ha inoltrato il verbale n. 3 del 15/02/2019 avente per oggetto il parere sulla Delibera di Giunta relativa all'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato 2014/2018, trasmesso con PEC al Comune. Per un dialogo corretto tutti i verbali vengono indirizzati all'Ente, di contro il nostro corrispondente, dirimpetto, è il Presidente del Consiglio. La PEC la invia il Presidente del Collegio. D'ora in avanti faremo una specifica di destinazione, per il futuro la PEC sarà inviata al Comune, in indirizzo vi saranno il Sindaco, il Responsabile dei Servizi Finanziari ed il Presidente del Consiglio Comunale.

Alle ore 12,00 circa esce il Dott. C. Greco, componente del Collegio dei Revisori.

**Consigliere Tambè:** Questo perché è chiaro che il legislatore quando ha scritto queste norme si poneva di fronte al caso in cui uno non riesce a elaborare i bilanci per un paio d'anni, noi abbiamo cinque anni, già dovremmo predisporre il bilancio di previsione dell'anno 2019, stiamo di fronte a sei anni sei bilanci io penso che siamo sia uno dei pochi casi in Italia se c'è qualcosa per cui bisognerebbe chiedere un aiuto da parte del Ministero e su questo non perché noi siamo un Comune che ha gran grande difficoltà ma non il Comune intero non c'è la contrapposizione fra la sfera politica e la sfera gestionale assolutamente perché è chiaro che se dobbiamo uscire dobbiamo uscire tutti da questo pantano questo è il problema. E' l'esigenza di tutti noi perché siamo un Comune che non riesce a fare nulla non riesce a deliberare nulla, quando il dottore Greco giustamente diceva l'intervento del Consiglio comunale verte su alcuni aspetti che certamente non sono quelli normalmente dedicati cioè dovrebbe essere dedicate dal consigliere comunale andare a venire su un bilancio di previsione quando sei di fronte all'ipotesi il bilancio di previsione quindi quando l'anno ancora deve svolgersi quindi spesa autorizzativa cioè documento autorizzativo della spesa, qui siamo di fronte ad anni che già sono andati, quindi il controllo nostro è di altro genere è quello che noi dobbiamo fare non certamente è quello di andare a verificare quali sono le somme da appostare per poter autorizzare una spesa o chi è all'opposizione impedire l'Amministrazione di poter effettuare una spesa, piuttosto che farne un'altra. Questo è quello che noi normalmente nelle ipotesi normalissimi in un Comune qualsiasi si potrebbe fare qui siamo di fronte invece ad anni che già sono stati compiuti si sono chiusi consumati e quindi controllo che tutto sia avvenuto nel rispetto delle norme, questo è quello che noi dobbiamo fare e non è un lavoro di poco conto è un lavoro estremamente impegnativo che impegnerà certamente anche il Consigliere comunale perché noi dobbiamo votare, il nostro voto poi alla fine va a mettere una sorta di sigillo a ciò che è avvenuto ecco perché quello che chiedo io quello che noi dobbiamo pretendere come Commissione di fronte alla grande responsabilità come Consiglio comunale, perché proprio il nostro compito di potere presentare emendamenti



si restringe poi all' ambito di controllo dell' applicazione ferrea della legge in merito alla spesa che già è stata effettuata quindi noi li dobbiamo ecco perché dobbiamo pretendere e io oggi lo pretendo *lo metto qui a verbale lo inserisco a verbale pretendo come Consigliere comunale che si sia messi nelle condizioni di poter controllare passo passo tutto quello che si va facendo per elaborare arrivare a questa ipotesi bilancio subemendato equilibrato perché è chiaro che poi avere pochissimo tempo per poter proporre gli emendamenti non è facile capire benissimo il compito nostro così come sto vedendo che non sta venendo neanche facile al Collegio dei Revisori perché più volte per singola annualità stanno procedendo a fare controlli e secondo quello che è il compito che la legge gli affida che noi Consiglieri comunali abbiamo affidato, perché il Collegio dei revisori viene nominato da noi Consiglio comunale perché da supporto al nostro lavoro del Consiglio di Consiglio comunale. Quali sono i nostri compiti e leggo anche il secondo comma dell' articolo 250 ci chiarisce ancora di più quale sarà nei nostri compiti quando noi dovremmo poi determinarci nell' adottare un voto piuttosto che un altro, fare un emendamento piuttosto che un altro poi nel in sede di approvazione dell' ipotesi di bilancio stabilmente equilibrato. Secondo comma dell' articolo 250 del TUEL *per le spese disposte dalla legge per quelle relative ai servizi locali indispensabili nei casi in cui nell' ultimo bilancio approvato, parliamo sempre 2013, mancano del tutto gli stanziamenti ove gli stessi sono previsti per importi insufficienti il Consiglio o la Giunta con i poteri del primo salvo ratifica da parte del Consiglio individua con deliberazione le spese da finanziare con gli interventi relativi, motiva nel dettaglio le ragioni per le quali mancano o sono insufficienti gli stanziamenti nell' ultimo bilancio approvato e determina le fonti di finanziamento. Sulla base di tale deliberazione possono essere assunti gli impegni corrispondenti.* Questo è un passaggio delicatissimo *le deliberazioni da sottoporre all' esame dell' organo regionale di controllo sono notificate al tesoriere.* Questo sono il limite che la legge ci dà e ce ne sono altri e io ho letto solo 250 ce ne sono altri su cui noi dovremmo muoverci ecco perché la mia richiesta forte oggi in Commissione è quella di avere da parte della Giunta e da parte degli uffici perché è chiaro che noi ci interfacciamo col Sindaco e col Collegio dei Revisori è quello di poter avere quanta più documentazione possibile in modo che il nostro parere la nostra consapevolezza la nostra conoscenza delle carte si alimenti sempre con più sempre con più frequenza in modo poi da poter avere quanta più informazione possibile quando più conoscenza possibile nella fase in cui dovremo passare al voto sulla ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato.*

La proposta che riformulizzo perché l' avevo già formalizzata poco fa nel mio intervento è scaturiva dall' esigenza che il Consiglio comunale e i Consiglieri che fanno parte della seconda Commissione vengano messi nella condizione di potere formarsi una propria conoscenza approfondita di tutto l' iter che sta portando all' ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, è chiaro che tutto parte dal lavoro che già è stato formalizzato, quindi la delibera di Giunta la 104 del 31 dicembre del 2018 e da lì abbiamo capito anche visto i lavori come si sono evoluti oggi in Seconda Commissione che è arrivato anche un parere di chiarimento, una richiesta di chiarimento agli uffici per altra documentazione da produrre o altre delibere da adottare da parte della Giunta comunale prendiamo atto di questo qui. la proposta è quella di ricevere quanta più documentazione possibile che possa permettere ai Consiglieri comunali che fanno parte della seconda Commissione di formarsi un parere o una conoscenza quanto più approfondita in merito all' ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, questa è la proposta. abbiamo verificato che sulla base di tutto ciò che è scaturito oggi in in Commissione che ci sono delle difficoltà nella fluidità delle informazioni che circolano qui al Comune e quindi anche se era arrivata una comunicazione alla Presidenza del Consiglio questa comunicazione non era stata ancora comunicata alle Commissioni. Verificato questo ecco perché era scaturita questa proposta. Siccome la competenza del Consiglio in merito all' approvazione del bilancio e vista la situazione politica che noi viviamo in questo Comune visto che non c'è una maggioranza intorno al Sindaco e quindi ancor di più si rimarca la fondamentale importanza del Consiglio comunale perché è chiaro che questo Consiglio comunale non vuole esimersi dall' approvare un' ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato e far uscire finalmente il nostro ente dal pantano in cui si trova quindi capire benissimo che



8



non essendoci una maggioranza nel Consiglio si formerà una maggioranza eventualmente intorno all' ipotesi di bilancio e quindi è chiaro che la Commissione dovrà lavorare su questo e il Consiglio comunale che dovrà lavorare su questo lo ribadisco ancora di più proprio perché non c'è una maggioranza intorno al Sindaco non è il bilancio del Sindaco questo qui, sarà il bilancio del Consiglio comunale.

**Ferrigno:** vista la proposta del collega Tambè la mettiamo ai voti.

Consiglieri G. Ferrigno, S. Cumia, A. Tambè esprimono voto favorevole.

**Ferrigno:** volevo aggiungere che, in merito a questo punto, oggi sono soddisfatto che si è celebrata questa Commissione perché come al solito emergono atti nuovi di cui ne veniamo a conoscenza oggi. Questo è il nostro modo trasparente di operare. Ancora una volta ne prendiamo atto che siamo venuti a conoscenza di un parere, di un verbale, redatto dai Revisori dei Conti che è stato trasmesso il 15 di febbraio, volevo fare solo questa precisazione.

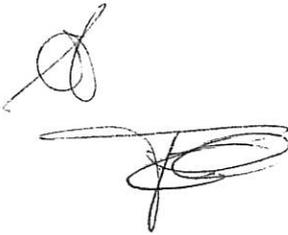
**Cumia:** chiedo di prelevare il terzo punto all' ordine del giorno riguardante comunque la determinazione del capo del quinto settore numero 27 - 166 del 28 febbraio 2019 avente ad oggetto regolarizzazione contabile dell' ordinanza sindacale numero 4 del 29 gennaio 2019 mediante impegno di spesa per la gestione e la manutenzione degli impianti illuminazione pubblica in gestione extra ordinem da Enel Sole. Formulo questa proposta e propongo il prelievo del punto

**Ferrigno:** mettiamo la votazione proposta.

Consiglieri G. Ferrigno, S. Cumia, A. Tambè esprimono voto favorevole.

Alle ore 12,10 circa viene si passa alla trattazione del punto.

P



Letto, approvato e sottoscritto

**IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE**

F/to Aiello Giuseppina

**IL PRESIDENTE**

F/to Ferrigno Giuseppe

---

Publicato all'Albo Pretorio di questo Comune nel giorno di .....

Barrafranca li.....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

---

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Barrafranca , li.....

Prot. n.....

**IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE**