



COMUNE DI BARRAFRANCA

PROVINCIA DI ENNA

VERBALE DELLA 2^A COMMISSIONE CONSILIARE N. 4

- O.d.g.:
- 1) Chiarimenti da parte dell'Amministrazione sulle ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato – supplemento istruttorio – Nota Ministeriale ns prot. n. 11194 del 02/11/2016;
 - 2) Regolamento Comunale del Servizio volontario del nonno vigile.

L'anno Duemilasedici, il giorno venti del mese di Dicembre alle ore 10.00, in seconda convocazione nella Casa Comunale, si è riunita questa Commissione Consiliare nelle persone di:

Presidente FERRIGNO GIUSEPPE;

Componente STRAZZANTI STELLA;

Componente TAMBE' ALESSANDRO;

componenti della Commissione.

Sono presenti l'Assessore al Bilancio ed il Consigliere Ferrigno Fabrizio.

Presiede la seduta il Presidente Ferrigno Giuseppe. Assiste quale segretario il dipendente Aiello Giuseppina.

Il Presidente, dopo aver constatato la presenza del numero legale, apre la seduta e chiede delucidazioni all'Ass. Al Bilancio, in merito alla nota Ministeriale ed eventuale documentazione.

Alle ore 10,40 entra il Consigliere Cumia Salvatore.

L'Assessore, dopo avere augurato un buon lavoro, in merito alla nota riferisce che gli Uffici stanno lavorando, in ogni caso si è chiesta una proroga al Ministero dell'Interno, con nota prot. n. 0013014 del 16/12/2016, che si allega in copia.

Il Consigliere Strazzanti Stella chiede all'Ass. Al Bilancio che, nella nota anzidetta, sarebbe stato utile evidenziare l'irretroattività dell'aumento delle aliquote, al fine di avere delle garanzie scritte.

L'Ass. al Bilancio risponde che, questa richiesta è molto interessante ed importante e potrebbe far parte delle integrazioni alla suddetta nota.

Il consigliere Tambè è favorevole a questa integrazione.

Il Presidente ed il Consigliere Tambè chiedono all'Ass. Bilancio cosa accadrà nel caso in cui il Ministero non accetterà questa proroga. L'ass. riferisce che loro risponderanno nei termini dei 60 giorni (2 gennaio 2017), alle prescrizioni cui potranno dare già risposta.

Il Consigliere Tambè prendendo atto della nota di proroga presentata, invita l'Amm.ne a portare in

CC tutte le prescrizioni di stretta competenza dello stesso, nel più breve tempo possibile. A tal proposito fa notare che l'unico punto delle prescrizioni inserito al primo C.C. utile del 28 p.v. è quello previsto al punto 9) delle prescrizioni. Mancano però tutti gli altri adempimenti di competenza del Consiglio e per questo chiede quali sono gli atti prodotti al fine di potere adempiere alle prescrizioni previste dai punti 10) riaccertamento straordinario dei residui; 11) deliberazione sulla verifica sulla quantità e qualità di aree e fabbricati; 12) piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari; 18) deliberazione consiliare avente ad oggetto la ricognizione degli organismi partecipati; 33) relativo ai proventi dei beni patrimoniali (quest'ultimo per le implicazioni che ha).

Alle ore 11,10 entra il Segretario Generale Dott.ssa Giunta Anna, invitata dall'Ass. al Bilancio ad esprimersi in merito al quesito posto, cioè "cosa succederà nel caso in cui non venisse accordata la proroga richiesta con nota prot. n. 13014 del 16/12/2016".

La Dott.ssa Risponde che è verosimile che la proroga verrà concessa, tenuto conto che è stato approvato il nuovo mod. "F" e quindi l'ipotesi di bilancio riequilibrato dovrà essere rifatta e riadeguata al nuovo modello.

Il Consigliere Cumia S. chiede se la proroga non venisse concessa, verranno bloccati i contributi?

La Segretaria risponde che non è il caso di allarmarsi, poiché siamo ancora nei termini.

Alle ore 11,28 esce il Segretario Generale.

Il Consigliere Cumia S. si associa a tutte le richieste fatte dai colleghi ritenute legittime e fondate, facendo notare che sono trascorsi quasi 60 gg, termine utile per poter produrre gli atti necessari per mettere il Consiglio Comunale in grado di deliberare, "come mai in questi 60 gg nessun atto è stato sottoposto a questa commissione, non ce n'è nemmeno uno oppure non sono stati presentati"? Ad oggi questa commissione bilancio prende atto di una semplice richiesta di proroga, presentata dall'Amministrazione, per ulteriori 2 mesi, testè citata dal Vice Sindaco. Entrando nel merito dell'argomento e della discussione, fa notare che al di là di una ipotesi di proroga, che l'Amministrazione ritiene possa arrivare, ad oggi a questa commissione bilancio, nessun atto è pervenuto, ed a pochi giorni del Consiglio Comunale del 28 p.v. (è stato inserito solo un punto 9 "programma triennale"). In merito alla richiesta legittima della consigliera Strazzanti ritiene che l'amm.ne, con urgenza, dovrebbe richiedere al Ministero di far chiarezza sul discorso dell'aumento retroattivo delle aliquote, in quanto possa servire al C.C. a valutare meglio l'iter che l'Amm.ne sta portando avanti.

Il Consigliere Tambè, facendo riferimento ai rilievi sollevati dal collega Cumia S., sottolinea che in Commissione ci saremmo aspettati qualche atto, che attestasse le risposte alle prescrizioni ministeriali o tutto quello che almeno ad oggi gli Uffici avessero già prodotto.

Ass. Bilancio Nicolosi: c'è stato un gran lavoro dietro, il tempo è passato per organizzare, l'organizzazione è stata completata, ma il mod. "F" riprende tutti i bilanci, dati che dovranno essere riportate in questo modello. Ci sono quelli che prima di essere inseriti dovranno passare dal C.C.. Poi il modello "F" compilato, dovrà essere riapprovato dal C.C. con le risposte alle prescrizioni.

Il Consigliere Tambè chiede che, tutte le prescrizioni di stretta competenza del C.C. vengano sottoposte all'attenzione dello stesso, in tempi congrui, idonei ed atti a permettere le valutazioni e le decisioni di merito.

Risponde l'Ass. Nicolosi: tutte le domande sono importanti, ne prendo atto e faremo quanto richiesto dalla Commissione. E' interesse dell'Amm.ne approvare le proposte di bilancio.

Il consigliere Cumia S. aggiunge che ad oggi, purtroppo, nell'interesse delle legittime aspettative del C.C. non si è potuto visionare nessun atto né consultarlo, in quanto non sono stati messi a disposizione della commissione gli atti necessari.

Il Presidente si associa a tutti gli interventi fatti dai componenti, in quanto non si ritiene soddisfatto delle risposte date dall'Ass. al Bilancio, poiché si sarebbe aspettato che l'Amm.ne oggi avesse



risposto con gli atti e non solo verbalmente, vista la scadenza perentoria ed ormai prossima del termine di 60 gg. (come nota n. prot. n. 11194 del 02/11/2016).

Alle ore 12,00 il Presidente propone di rinviare tale punto a quando ci saranno nuovi elementi e sottopone la proposta a votazione. La proposta viene approvata ad unanimità di voti favorevoli espressi con voto palese, da parte dei presenti: Presidente, Consigliere Cumia, Consigliere Strazzanti, Consigliere Tambè.

Si procede con la trattazione del 2° punto all' o.d.g. **“Regolamento Comunale del Servizio volontario del nonno vigile”**.

Il Presidente fa notare che, da parte dell'Ufficio Ragioneria, è stato espresso un parere favorevole, quindi ci si chiede se è stato quantificato l'onere e se c'è la copertura finanziaria della spesa.

Il Consigliere Cumia S. propone di rinviare il punto relativo al predetto Regolamento e di trattarlo congiuntamente alla I Commissione Consiliare, al fine di creare maggiore omogeneità e semplificazione amministrativa.

Il Presidente mette ai voti la proposta di rinvio e di trattazione congiunta, che viene approvata ad unanimità dei presenti.

Copia del verbale verrà trasmesso all'ufficio Ragioneria, al fine di potere avere delucidazioni in merito alla copertura finanziaria della spesa, così come richiesto nel penultimo capoverso.



Letto, approvato e sottoscritto

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

F.to Aiello Giuseppina

IL PRESIDENTE

F.to Ferrigno Giuseppe

Publicato all'Albo Pretorio di questo Comune nel giorno di

Barrafranca li.....

IL SEGRETARIO COMUNALE

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Barrafranca , li.....

Prot. n.....

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE