



COMUNE DI BARRAFRANCA

Provincia di Enna

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 83 del 20/11/2012 .

Oggetto: Riconoscimento del debito fuori bilancio nascente dal Decreto Ingiuntivo n. 94/2011 emesso dal Tribunale di Enna il 21/3/2011, a seguito rigetto dell'opposizione del Comune di Barrafranca, con sentenza n. 125/2012 del Tribunale di Enna emessa in data 28/3/2012. Causa Pistone Calogero. -

Seduta di Prosecuzione

L'anno duemiladodici addi venti del mese di novembre nella solita sala delle adunanze, in seguito a regolare invito, si è riunito il Consiglio Comunale nelle persone dei seguenti

Consiglieri:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| 1) Cumia Salvatore (assente) | 11) Puzzo Salvatore (1955) |
| 2) Zuccalà Calogero | 12) Ferrigno Angelo |
| 3) Ferrigno Fabrizio (assente) | 13) Puzzo Salvatore (1958) (assente) |
| 4) Lo Monaco Giuseppe (assente) | 14) Bevilacqua Salvatore |
| 5) La Pusata Michele (assente) | 15) Faraci Alessandro (assente) |
| 6) Di Dio Giovanni (assente) | 16) Patti Giovanni |
| 7) Cumia Liborio | 17) Siciliano Angelo (assente) |
| 8) Vetriolo Giuseppe | 18) Nicolosi Salvatore (assente) |
| 9) Spataro Salvatore | 19) Salvaggio Alessandro (assente) |
| 10) Ferrigno Giuseppe (assente) | 20) Paternò Angelo |

Presenti n.: 9

Assenti n.: 11

Ora:

Scrutatori: Vetriolo Giuseppe

Spataro Salvatore

Paternò Angelo

Presiede il Signor Calogero Zuccalà .

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott.ssa Carolina Ferro .

Dato atto che il numero dei presenti è legale, a termine dell'art. 21 della L.R. 01.09.1993 n. 26, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente

invita il C. C. alla trattazione del punto n. 11 iscritto all'o.d.g. dell'odierna seduta consiliare, avente ad oggetto: "Riconoscimento debito nascente dal Decreto Ingiuntivo n. 94/2011 emesso dal Tribunale di Enna il 21/03/2011, a seguito rigetto dell'opposizione del Comune di Barrafranca con sentenza n. 125/2012 del Tribunale di Enna emessa in data 28/03/2012 – Causa Pistone Calogero".

Dà lettura della proposta di deliberazione per il C. C. predisposta dal Capo del V Settore, corredata dei relativi pareri di regolarità tecnica e contabile, espressi, rispettivamente, dal Capo del V Settore e dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 12 della L. R. 30/2000 e del parere di legittimità, espresso dal Segretario Generale, ai sensi dell'art. 64 ter dello Statuto Comunale.

Indi, il Presidente, non registrandosi alcuna richiesta di intervento, sottopone alla votazione per alzata e seduta del C. C. la proposta di deliberazione che ottiene il seguente esito:

Consiglieri presenti: 9 (Zuccalà, Cumia L., Vetriolo, Spataro, Puzzo cl. 55, Ferrigno A., Bevilacqua, Patti e Paternò).

Favorevoli: 7,

Astenuti: 2 (Zuccalà e Bevilacqua).

Indi,

Il Consiglio Comunale

Vista la proposta di Deliberazione per il C. C., avente ad oggetto: "Riconoscimento debito nascente dal Decreto Ingiuntivo n. 94/2011 emesso dal Tribunale di Enna il 21/03/2011, a seguito rigetto dell'opposizione del Comune di Barrafranca con sentenza n. 125/2012 del Tribunale di Enna emessa in data 28/03/2012 – Causa Pistone Calogero".

Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile, espressi, rispettivamente, dal Capo del V Settore e dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 12 della L. R. 30/2000 e il parere di legittimità, espresso dal Segretario Generale, ai sensi dell'art. 64 ter dello Statuto Comunale;

Visto il parere espresso dal Collegio dei Revisori in data 22/10/2012;

Visto il verbale della 2^a Commissione Consiliare n. 8 del 24/9/2012;

Preso atto dell'esito della votazione;

A maggioranza,

Delibera

1. di riconoscere il debito di cui all'allegata proposta di deliberazione, avente ad oggetto: "Riconoscimento debito nascente dal Decreto Ingiuntivo n. 94/2011 emesso dal Tribunale di Enna il 21/03/2011, a seguito rigetto dell'opposizione del Comune di Barrafranca con sentenza n. 125/2012 del Tribunale di Enna emessa in data 28/03/2012 – Causa Pistone Calogero", dando atto che trattasi di debito fuori bilancio riconoscibile ai sensi dell'art. 194 lettera "a" del D. Lgs. 267/2000, nella misura di € 8663,02.
2. di dare atto che la suddetta somma trova imputazione al capitolo 2163 del Bilancio c. e. "Fondo per il finanziamento dei debiti fuori bilancio".

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

F.to Sig. Calogero Zuccalà

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to Sig. Liborio Cumia

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Carolina Ferro

Publicato all'Albo Pretorio On Line di questo Comune in data _____ e per quindici giorni consecutivi.

Barrafranca,

IL SEGRETARIO GENERALE

IL MESSO COMUNALE

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Barrafranca, _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Proposta n. 06 del 17/09/2012 – V Settore - OO.PP.

Oggetto: Proposta di riconoscimento del debito nascente dal Decreto Ingiuntivo n. 94/2011 emesso dal Tribunale di Enna il 21/03/2011, a seguito rigetto dell'opposizione del Comune di Barrafranca, con sentenza n. 125/2012 del Tribunale di Enna emessa in data 28/03/2012 - Causa Pistone Calogero.

IL CAPO DEL V SETTORE OO.PP.

Visto il ricorso per decreto ingiuntivo presentato dall'Avv. Lo Monaco il 07/03/2011, per conto ed interesse del Geom. Pistone contro il Comune di Barrafranca, per ottenere il riconoscimento del credito di €. 5.164,85 a saldo della fattura n. 37 del 29/08/2006 per incarico ricevuto con determinazione sindacale n. 41 del 25/11/2004;

Visto il Decreto ingiuntivo 94/2011 (All. 1) con cui il Tribunale Civile di Enna in composizione monocratica ingiunge al Comune di Barrafranca di dare e pagare al ricorrente Geom. Pistone Calogero la somma di €. 5.164,85 oltre gli interessi raggugliati al tasso ufficiale di sconto stabilito dalla Banca d'Italia dal 21/11/2009 sino al di dell'effettivo soddisfo, oltre le spese del procedimento quantificate in €. 509,00 più IVA e Cassa Previdenziale;

Vista la lettera del 11/11/2011 in prot. gen. n. 16475 con la quale l'Avv. Zaira E. Cassaro, a difesa dell'Ente, comunica che l'ammontare del debito risultava pari a €. 5.164,85 - dalla fattura n. 37/2006 del Geom. Pistone Calogero - oltre le spese legali di €. 705,00 e gli interessi legali di €. 136,34 dal 21/11/2009 al 15/11/2011;

Vista la lettera del 04/05/2012 in prot. gen. n. 6522 con la quale l'Avv. Zaira E. Cassaro, a difesa dell'Ente, comunica al Sindaco l'avvenuto deposito della sentenza 125/12 di rigetto dell'opposizione e di conferma del decreto ingiuntivo opposto, invitando lo stesso a provvedere all'estinzione del debito;

Vista la Sentenza n. 125/12 (All. 2) - munita di formula esecutiva - emessa dal Tribunale di Enna il 28/03/2012 e notificata al Comune di Barrafranca in data 10/05/2012, con la quale viene rigettata l'opposizione formulata dal Comune di Barrafranca e conferma integralmente il succitato Decreto Ingiuntivo 94/11 (n. 267/11 R.G.) condannando inoltre il Comune al pagamento delle spese di lite liquidate in complessive €. 1.000,00 di cui €. 400,00 per diritti ed €. 600,00 per onorari, il tutto oltre rimborso forfettario 12,50% , IVA e CPA come per legge;

Rilevato dalla suddetta sentenza 125/12 - in prot. Gab. n. 1360 del 14/05/2012 e prot gen. n. 6942 del 11/05/2012 - che occorre pagare in favore del Geom. Pistone Calogero, nato ad Albertville (Francia) il 15/11/1962 e residente a Barrafranca in Via Marchese Barrese n. 23 (C.F. PSTCGR62S15Z110J), la somma di € 5.164,85 oltre le spese ed interessi raggugliati al tasso di sconto maturati fino al completo soddisfo;

Considerato che il Tribunale di Enna ha rigettato l'opposizione del comune di Barrafranca e che quest'ultimo non ha contestato l'ammontare del debito su indicato;

Vista la lettera del 13/08/2012 in prot. gen. n. 11295 con la quale il Geom. Pistone Calogero comunica il dettaglio delle somme dovute al medesimo da questo Ente in conseguenza del decreto ingiuntivo n. 94/2011 e della sentenza n. 125/2012, che ammonterebbero nel complesso ad € 9.595,17;

Considerato che, pertanto, le somme quantificate nella suddetta lettera del 13.8.2012 prot. n. 11295 del geom. Pistone Calogero, con le opportune correzioni, corrispondono al debito effettivo da corrispondere e che è costituito come nel prospetto che segue, desunto dalla determinazione degli interessi raggugliati al tasso di sconto (e non già di mora) fino al 17/09/2012 e dal calcolo delle spese processuali comprensivi di IVA e Cassa previdenziali e rimborso forfettario:

Sorte di capitale a debito	€ 5.164,85
Interessi raggugliati al tasso di sconto dal 21/11/2009 al 17/09/2012	€ 242,26
Spese procedimento di cui al D.I. 94/11	€ 701,26
Totale dovuto per competenze	
X notifica D.I. 94/11	€ 460,08
Spese procedimento di cui alla sent. 125/12	€ 1.415,70
Competenze per notifica sentenza 125/12	€ 678,87
TOTALE DEBITO	€ 8.663,02

Accertato che il debito complessivo dovuto dal Comune di Barrafranca, per l'intervenuta Sentenza 125/12 che conferma il D.I. 94/11, ammonta complessivamente ad €. 8.663,02 ad integrale soddisfo del ricorrente Geom Pistone Calogero, nulla escluso;

Ritenuto pertanto che al Geom. Pistone Calogero deve essere liquidata la complessiva somma di €. 8.663,02;

Rilevato, altresì, che la giurisprudenza contabile della Corte dei Conti ha condivisibilmente sottolineato come anche con riferimento ai debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive i nuovi principi contabili, pur sottolineando l'obbligatorietà e la tempestività del riconoscimento del debito, pongono particolare menzione sulla imprescindibile attività valutativa da parte dell'organo consiliare e che sottese esigenze di celerità, che trovano ragione nell'esigenza di impedire la maturazione di oneri ulteriori, devono essere soddisfatte attraverso la convocazione dell'organo consiliare, senza alcuna possibilità di provvedimenti interinali ed urgenti da parte di altri organi (Cfr. Corte dei Conti, SS.RR. per la Regione Siciliana in sede di controllo deliberazione n. 2/2011 del 30.06.2011 e Sent. n.2127 del 15.11.2011. della Sez. III del TAR di Palermo);

Ritenuto di dover proporre il pagamento del presente debito, al Consiglio Comunale, al fine di evitare che il Geom. Pistone Calogero intraprenda l'esecuzione forzata con ulteriore aggravio per l'Ente in termini di spese legali ed interessi;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

L'adozione di un atto deliberativo con il quale:

1. **Riconoscere**, per i motivi evidenziati in premessa, il debito fuori bilancio nei confronti di:
 - Geom. Pistone Calogero nato ad Albertville (Francia) il 15/11/1962 e residente a Barrafranca in Via Marchese Barrese n. 23 (c.f. – PSTCGR62S15Z110J).
2. **Impegnare** la complessiva somma di €. 8.663,02 al capitolo n. 2163, ritenuto che la spesa rientra nei limiti di cui all'art. 163 commi 1 e 3 del D.Lvo 267/2000.





COMUNE DI BARRAFRANCA
PROVINCIA DI ENNA

PARERI

Ai sensi dell'art. 12 della Legge Regionale n. 30 del 23/12/2000 e 64 - Ter dello Statuto Comunale.

Presentata dal ... CAPO SETTORE V - OPERE PUBBLICHE

Oggetto: PROPOSTA di LIQUIDAZIONE DEL DEBITO NASCENTE DALL' D.I. N. 94/2011
EMESSO DAL TRIBUNALE DI ENNA IL 21-03-2011, A SEGUITO RIGETTO
OPPOSIZIONE... DEL COMUNE DI BARRAFRANCA, CON SENTENZA N. 125/2012
DEL TRIBUNALE DI ENNA EMESSA IL 28-03-2012 - CAUSA PISTONE CALOGERO
PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO:

F. J. J. J.

il 17-09-2012



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

UFFICIO DI RAGIONERIA:

Per quanto riguarda la regolarità contabile si esprime parere

ai sensi dell'art. 12 della Legge Regionale n. 30 del 23/12/2000.

il 19/9/12

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA
E DEL SERVIZIO FINANZIARIO

PARERE DI LEGITTIMITA' DEL SEGRETARIO GENERALE:

Ai sensi dell'art. 64 - Ter dello Statuto Comunale

*non favorevole perché
non si è verificato il pagamento
di tutti gli obbl. di cui all'art. 12
contabile*

IL SEGRETARIO COMUNALE

Comune di Barrafranca

Prov. di Enna

Ufficio del Segretario Generale

Parere del Segretario Generale ai sensi dell'art. 64 - ter dello Statuto Comunale.

IL SEGRETARIO GENERALE

Vista la proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale.

del IV Settore Opere Pubbliche,

avente ad oggetto Riconoscimento del debito massimale del Decreto
Suppletivo n. 94/2011, emesso dal Tribunale di Enna il 21/3/2011, e rispetto
rigetto dell'opposizione del comune, con sentenza n. 125/2012 del Tribunale
di Enna emessa in data 28/3/2012 - causa Postume Aleopero.

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE, sotto il profilo di legittimità.

Visto il parere del collegio segretario gh. etc.
Barrafranca, addì 23/10/2012

Segretario Generale



COLLEGIO DEI REVISORI DEL COMUNE DI BARRAFRANCA

Al Presidente del Consiglio Comunale

Al Sindaco

Al Segretario

All'Assessore al Bilancio

Al Capo II Settore

483 23/10/2012



COMUNE DI BARRAFRANCA
Provincia di Enna

PROTOCOLLO
GENERALE



NUMERO 0014432 DEL 22/10/2012

Oggetto: Trasmissione parere su riconoscimento debiti fuori bilancio.

In allegato alla presente si trasmette il parere di cui in oggetto.

Si coglie l'occasione per inviare distinti saluti.

Barrafranca, 22 ottobre 2012

Il Presidente del Collegio dei Revisori

Dr. Luigi Tambè

VERBALE n. 57 del 22/10/2012
COLLEGIO DEI REVISORI DEL COMUNE DI BARRAFRANCA

L'anno 2012 il giorno 22 ottobre alle ore 11:00, sono presenti il Dott. Luigi Tambè presidente ed il Dott. Federico Tropea componente. Il collegio ritira la posta in entrata.

Il collegio continua la valutazione della documentazione necessaria per esprimere parere sui debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000.

Dalla gestione finanziaria e dalle comunicazioni ricevute risultano debiti fuori bilancio da riconoscere e finanziare che si evidenziano in dettaglio:

1. Debiti verso Sicilia Acqua S.p.a per	euro 323.079,85;
2. Debiti verso Adv. Pietrarosso per	euro 24.251,39;
3. Debiti verso Adv. Bonincontro Giuseppe per	euro 26.890,61;
4. Debiti verso Adv. Bonincontro Giuseppe per	euro 14.382,57;
5. Debiti verso Adv. Bonincontro Giuseppe per	euro 24.766,56;
6. Debiti verso Adv. Bonincontro Giuseppe per	euro 24.847,28;
7. Debiti verso Adv. Bonincontro Giuseppe per	euro 7.206,24;
8. Debiti verso Adv. Piazza Giuseppe Paolo per	euro 1.732,76;
9. Debiti verso Adv. Amendolia Antonio per	euro 1.329,00;
10. Debiti verso sig. Cappello Alfonso per	euro 5.423,07;
11. Debiti verso sig. Ingala Aldo per	euro 6.886,05;
12. Debiti verso Gagliolo e Ruggeri Paternò (sentenza) per	euro 25.591,92;
13. Debiti verso sig. Pisotne Calogero per	euro 7.175,09;
14. Debiti verso Ing. ingala Giovanni per	euro 21.799,96;
15. Debiti verso Geom. Giunta Antonio per	euro 21.439,89;
16. Debiti verso Dott. Siciliano Michela per	euro 20.400,43;

Totale Debiti fuori bilancio: euro 557.202,67.

Il Collegio prende atto che gli viene richiesto il parere sui debiti:

10. Debiti verso sig. Cappello Alfonso per	euro 5.423,07;
11. Debiti verso sig. Ingala Aldo per	euro 6.886,05;
12. Debiti verso Gagliolo e Ruggeri Paternò (sentenza) per	euro 25.591,92;
13. Debiti verso sig. Pisotne Calogero per	euro 7.175,09;
14. Debiti verso Ing. ingala Giovanni per	euro 21.799,96;
15. Debiti verso Geom. Giunta Antonio per	euro 21.439,89;

Oltre al debito già riconosciuto con delibera C.C. n. 150 del 22 dicembre 2011 e su cui è già stato fornito parere favorevole relativo all'Arch. Rocco Paci per euro 48.764,56.

Il Collegio ribadisce la fondatezza del debito verso l'Arch. Rocco paci per euro 48.764,56 e riconosce la legittimità delle pretese oggetto dei debiti di cui si chiede il riconoscimento che pertanto vanno riconosciuti e finanziati.

Il collegio, in ottemperanza ai principi contabili degli enti locali ritiene che unitamente ai suddetti debiti, vadano riconosciuti e finanziati anche gli altri debiti elencati nella comunicazione del Responsabile dei servizi finanziari Prot. 443/2012 del 13/09/2012, per un totale complessivo di euro 557.202,67.

La seduta viene sciolta alle ore 13:15.

Dr. Luigi Tambè

Dr. Federico Tropea

PROTOCOLLO
GENERALE



NUMERO 0005150 DEL 07/04/2011

CR1A

TRIBUNALE CIVILE DI ENNA

in composizione monocratica

RICORSO PER DECRETO INGIUNTIVO

Avv. Giuseppe Lo Monaco
Via Ciulla, 168
94012 Barrafranca
☎ 0934/468502

originali

Io sottoscritto Pistone Calogero, nato ad Albetville (F) il 15.11.62, informato ai sensi dell'art. 4, 3° co., del D. Lgs. n. 28/2010 della possibilità di ricorrere al procedimento di mediazione ivi previsto e dei benefici fiscali di cui agli artt. 17 e 20 del medesimo decreto, nomino e costituisco mio speciale procuratore e difensore l'Avv. Giuseppe Lo Monaco, al quale conferisco ogni facoltà di legge, comprese quelle di proporre domanda riconvenzionale, di chiamare terzi in causa, transigere e conciliare la lite. Inoltre, reso edotto ed informato dei miei diritti ex D. Lgs. 196/2003 e che il trattamento è finalizzato unicamente alla corretta e completa esecuzione dello incarico professionale ricevuto, presto totale consenso, giusta le previsioni di cui agli artt. 13 e 23 D. lgs. 196/2003, al trattamento dei miei dati personali comuni, sensibili e giudiziari, nonché alla permanenza degli stessi dati negli archivi informatici e/o cartacei dello studio legale anche per un periodo di tempo superiore a quello strettamente necessario all'espletamento del mandato addi conferito. Eleggo domicilio presso il suo studio in Barrafranca, via Ciulla n. 168.

Ill.mo Sig. Giudice,

il **geom. Pistone Calogero**, nato ad Albetville 15.11.1962 e domiciliato a Barrafranca in via M. Barrese n. 23 (Cod. Fisc.: PSTCGR62S15Z110J), elett. dom.to in Barrafranca, via Ciulla n. 168, presso lo studio dell'avv. Giuseppe Lo Monaco che lo rappresenta e difende giusta procura a margine del presente ricorso

Premesso che

- il geom. Pistone Calogero è iscritto al Collegio dei Geometri della Provincia di Enna al n. 949;
- con determina sindacale n. 41 del 25.11.04 il Comune di Barrafranca gli ha conferito l'incarico di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di "normalizzazione e completamento della rete fognate e depurazione delle acque reflue" (**doc. n. 4**), sottoscrivendo in data 1.12.04 il relativo disciplinare (**doc. n. 5**);
- il geom. Calogero Pistone ha regolarmente espletato il suddetto incarico (**doc. n. 6**), in relazione al quale il Comune di Barrafranca gli ha corrisposto un acconto complessivo di € 38.175,77 (**docc. nn. 7, 8 e 9**);
- con nota assunta al prot. n. 14185 del 22.9.09 (**doc. n. 1**) venivano inviati al Comune di Barrafranca la parcella definitiva munita del parere del Collegio dei Geometri della Provincia di Enna del 21.9.07 (**doc. n. 2**), nonché la fattura n. 11 del 21.9.09 portante relativo al residuo credito di € 5.164,85 (**doc. n. 3**);
- nonostante il lungo lasso di tempo intercorso dalla trasmissione della superiore fattura, il Comune di Barrafranca non ha ancora provveduto a pagare la residua somma di € 5.164,85 vantata dall'odierno ricorrente;
- il geom. Pistone Calogero è, pertanto, creditore del Comune di Barrafranca della somma complessiva di € 5.164,85 di cui alla fattura n. 37 del 29.8.06, oltre

(Pistone Calogero)

Vera ed autentica la superiore firma.

Avv. Giuseppe Lo Monaco

matrice

interessi ragguagliati al tasso di sconto stabilito dalla Banca d'Italia ex art. 15 della L. 2.3.49, n. 144 a decorrere dal 21.11.2009;

- che, allo, stato ricorrono, quindi, le condizioni previste dagli artt. 633, 636 e ss. C.P.C. per concedere il decreto ingiuntivo quivi richiesto, atteso che del credito è fornita probante documentazione scritta.

Tutto ciò premesso, l'attuale ricorrente, *ut supra* rappresentato e difeso, a norma degli artt. 633 e ss. c.p.c.

Ricorre

a codesto Ill.mo Tribunale, ai sensi e per gli effetti degli artt. 633, 636 e 641 c.p.c., affinché voglia ingiungere al Comune di Barrafranca (cod. fisc. 800032863), in persona del Sindaco *pro tempore* domiciliato per la carica nel palazzo municipale in Barrafranca, S. Rita n. 3, di pagare al ricorrente, per le causali indicate in premessa, la complessiva somma di €. 5.164,85 (cinquemilacentosessantaquattro/85), oltre agli interessi ragguagliati al tasso di sconto stabilito dalla Banca d'Italia ex art. 15 della L. 2.3.49, n. 144 a partire dal 21.11.2009 (60 giorni successivi alla data di presentazione della richiesta di pagamento del 22.9.2009) sino al dì dell'effettivo ed integrale soddisfo ed oltre ancora le spese, onorari e diritti del presente procedimento, come da nota spese allegata (doc. n. 10), fissando al Comune debitore un termine non superiore ai quaranta giorni ai soli effetti dell'opposizione.

Ai sensi dell'art. 14, comma 2, del D.P.R. 115/2002 l'avv. Giuseppe Lo Monaco dichiara che il valore della presente causa è di € 5.164,85.

Salvi ogni altro diritto, azione e ragione nella più ampia e generale forma.

Produzione documentale come da allegato indice.

Enna, 7.03.2011

Avv. Giuseppe Lo Monaco

Depositato in Cancelleria il

7/3/11

IL CANCELLIERE

Dir. Tribunale di Enna
Tribunale di Enna

IL TRIBUNALE CIVILE DI ENNA

in composizione monocratica

- Letto il ricorso che precede;
- ritenuta la propria competenza;
- ritenuto che la domanda è fondata sui documenti prodotti; visti gli artt. 633 e ss. c.p.c.;

INGIUNGE

al Comune di Barrafranca, in persona del Sindaco *pro tempore* domiciliato nel palazzo municipale in Barrafranca, via S. Rita n. 3, di dare e pagare al ricorrente, entro quaranta giorni dalla notifica del presente provvedimento, la complessiva somma di €. 5.164,85 (cinquemilacentosessantaquattro/85), oltre agli interessi raggugliati al tasso di sconto stabilito dalla Banca d'Italia ex art. 15 della L. 2.3.49, n. 144 a partire dal 21.11.2009 (60 giorni successivi alla data di presentazione della richiesta di pagamento del 22.9.2009) sino al di dell'effettivo ed integrale soddisfo, oltre ancora le spese del procedimento che liquida complessivamente in € 509,00, di cui € 46,50 per spese vive, € 302,50 per diritti, € 160,00 per onorari, oltre il contributo per spese generali nella misura del 12,50%, IVA e C.P.A. come per legge, con avvertimento che entro lo stesso termine l'ingiunto può proporre opposizione e che, in mancanza di pagamento o di opposizione, il decreto diventerà esecutivo ed il creditore potrà procedere ad esecuzione forzata.

Enna, 16/3/2011

IL GIUDICE
Dot. Michele Falletta
Michele Falletta

Dot. ... Cancellaria

Enna, 16/3/11

AL CANCELLIERE
16/3/2011

RELATA DI NOTIFICA. L'anno 2011, il giorno del mese di aprile, in Enna, su istanza dell'avv. Giuseppe Lo Monaco, n.q., io sottoscritto Ufficiale Giudiziario dell'U.N.E.P. del Tribunale di Enna, ho notificato e dato copia conforme del superiore ricorso con pedissequo decreto ingiuntivo a:

- **Comune di Barrafranca**, in persona del sindaco *pro tempore*, domiciliato per la carica nei locali del palazzo municipale in Barrafranca, via S. Rita n. 3, ivi inviandone copia a mezzo posta, come per legge.

ENNA - 5 APR. 2011

SPECIFICA	
Disamina	65,00
Consultazioni Cliente	65,00
Corrispondenza Inf.	65,00
Esame decreto	16,00
Richiesta n. 2 copie	20,00
Ritiro copie	16,00
Diritti copie	21,24
Richiesta not. decreto	16,00
Esame relata	16,00
Costo Notifica	10,63
Accesso U.N.E.P.	32,00
Vacazioni	30,00
Totale	336,87
Sp. Gen. (12,50%)	38,12
C.P.A. 4%	13,72
I.V.A. 20%	71,37
TOTALE EURO	460,08

GIOVANNI PINO
Ufficiale Giudiziario

AVVOCATO
Giuseppe Lo Monaco

NO
diario

N. 125/12 Sent.
N. 620/11 Reg. Gen
N. 1323/12 Cron.
N. 254/12 Rep.

ALL 2

Comune di Barrafranca
Prot. Cass. n. 1360 del 14/05/12

Copia



Comune di Barrafranca
Prot. Cass. n. 1360 del 14/05/12

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
TRIBUNALE DI ENNA

COMUNE DI BARRAFRANCA
Provincia di Enna
PROTOCOLLO
GENERALE
NUMERO 0006942 DEL 11/05/2012



Il Giudice dott. Andrea Salvatore Romito ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile di primo grado iscritta al n. 620 del ruolo generale degli affari contenziosi dell'anno 2011, sulle conclusioni precisate dalle parti costituite all'udienza del 22 novembre 2011, a seguito della concessione dei termini di legge per il deposito di note conclusionali e memorie di replica, e vertente

TRA

COMUNE di BARRAFRANCA, in persona del Sindaco p.t. (con sede in Barrafranca, via S. Rita n. 3, c.f. 80003210863), elettivamente domiciliato in Barrafranca, c.so Garibaldi n. 219, presso lo studio dell'Avv. Zaira Evelin Cassaro, che lo rappresenta e difende per procura in atti;

OPPONENTE

E

PISTONE CALOGERO (nato ad Albertville [Francia] il 15 novembre 1962 e residente in Barrafranca, via M. Barrese n. 23, c.f. PSTCGR62S15Z110J), elettivamente domiciliato in Barrafranca, via Ciulla n. 168, presso lo studio dell'Avv. Giuseppe Lo Monaco, che lo rappresenta e difende per procura in atti;

OPPOSTO

OGGETTO: opposizione al decreto ingiuntivo n. 94/11 (n. 267/11 R.G.), emesso dal Tribunale di Enna il 21 marzo 2011.

CONCLUSIONI: come da verbale d'udienza e dai rispettivi atti di causa.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

MOTIVI della DECISIONE

In via preliminare, deve evidenziarsi che, nel periodo compreso fra la precisazione delle conclusioni e la definizione del giudizio, è intervenuta una rilevante modifica degli artt. 645 e 165 c.p.c., apportata dalla l.n. 218 del 29 dicembre 2011, con la quale è stata soppressa la frase *"; ma i termini di comparizione sono ridotti a metà"* dalla prima delle disposizioni indicate ed è stata prevista una disciplina transitoria per i procedimenti pendenti alla data di entrata in vigore della legge (art. 2: *"l'articolo 165, primo comma, del codice di procedura civile si interpreta nel senso che la riduzione del termine di costituzione dell'attore ivi prevista si applica, nel caso di opposizione a decreto ingiuntivo, solo se l'opponente abbia assegnato all'opposto un termine di comparizione inferiore a quello di cui all'articolo 163-bis, primo comma, del medesimo codice"*).

Ciò comporta la sopravvenuta procedibilità dell'opposizione, non essendosi l'opponente avvalso della facoltà prevista dall'art. 165, comma 1, c.p.c..

Ciò posto, considerato che la precisazione delle conclusioni sulla questione pregiudiziale costituita dalla improcedibilità dell'opposizione comporta la devoluzione della intera controversia alla cognizione del Giudice e che la causa risulta matura per la decisione sulla base della documentazione in atti - non avendo, in ogni caso, le parti chiesto la concessione dei termini istruttori nel corso della prima udienza -, può procedersi all'esame delle ulteriori questioni sollevate dalle parti ed alla valutazione della fondatezza della pretesa creditoria.

L'eccezione di inammissibilità dell'opposizione in ragione della mancata produzione della copia notificata del ricorso per decreto ingiuntivo, sollevata dall'opposto, è infondata, avendo il Comune opponente allegato tale copia al proprio fascicolo.

La questione, sollevata dall'opponente, della deferibilità ad arbitri della controversia, afferente il merito della controversia, non è fondata.

Posto, infatti, che il disciplinare di incarico costituisce una struttura negoziale cui è pienamente applicabile l'art. 1341 c.c., poiché destinato a regolare una serie indefinita di rapporti fra il Comune ed i professionisti che assumano incarichi nei confronti del predisponente - come può evincersi dalla semplice lettura del regolamento negoziale,

redatto dalla P.A. in forma neutra, in modo da poter essere impiegato per disciplinare una serie indefinita di rapporti - la clausola compromissoria invocata dal Comune di Barrafranca (art. 6) non è stata specificamente approvata per iscritto dai contraenti, così risultando inefficace ex art. 1341, comma 2, c.c..

Tanto ritenuto, reputa il Giudicante che l'odierno opposto abbia adempiuto l'onere probatorio su di sé gravante, avendo allegato l'inadempimento della controparte e prodotto in giudizio i documenti giustificativi del proprio credito (docc. nn. 4, 5 e 6 del fascicolo di parte del procedimento monitorio), oltre alla parcella corredata del parere del Collegio dei Geometri della Provincia di Enna ed alla fattura n. 11 del 21 settembre 2009, relativa al credito per cui è causa.

Il debitore, di contro, non ha fornito la prova di alcun fatto estintivo dell'altrui pretesa né ha contestato l'ammontare della somma ingiunta.

Deduce il Comune, in proposito, che il rifiuto di adempiere troverebbe legittimazione nella inesigibilità del credito, in ragione del mancato finanziamento da parte della Regione Sicilia del progetto di "Normalizzazione e completamento della rete fognante e depurazione delle acque reflue".

Reputa il Giudicante che il diritto al corrispettivo in favore del professionista risulti insensibile alle vicende correnti fra il committente ed un soggetto terzo, nel caso di specie costituito dalla Regione Sicilia, non emergendo tale dipendenza funzionale dal disciplinare di incarico, ossia dal regolamento deputato a regolamentare i diritti e gli obblighi scaturenti dal rapporto d'opera.

A ciò consegue, dunque, la reiezione dell'opposizione e la integrale conferma del decreto ingiuntivo opposto.

Le spese, liquidate in dispositivo in ragione della natura e del modesto valore della causa e della ridotta attività processuale in concreto espletata, seguono la soccombenza, non ravvisandosi gravi ed eccezionali ragioni ex 92 c.p.c. per la compensazione, integrale o parziale.

P.Q.M.

Il Tribunale di Enna, in persona del Giudice dott. Andrea Salvatore Romito, definitivamente pronunciando nella causa di cui in epigrafe, ogni diversa istanza, eccezione e deduzione disattesa, così provvede:

- 1) rigetta l'opposizione formulata dal Comune di Barrafranca, in persona del Sindaco p.t., e, per l'effetto, conferma integralmente il decreto ingiuntivo n. 94/11 (n. 267/11 R.G.), emesso dal Tribunale di Enna il 21 marzo 2011;
- 2) condanna l'opponente Comune di Barrafranca, in persona del Sindaco p.t., al pagamento in favore dell'opposto Pistone Calogero delle spese di lite, che si liquidano in complessivi € 1.000,00, di cui € 400,00 per diritti ed € 600,00 per onorari; il tutto oltre rimborso forfettario 12,50%, iva e c.p.a. come per legge.

Così deciso in Enna in data 28 marzo 2012.

Il Giudice
dott. Andrea Salvatore Romito

Deposito nella Cancelleria
del Tribunale di Enna

Enna, 10/04/2012

IL CANCELLIERE

Il Direttore Amministrativo

Dott. Fabio Ferraro Scimone

fatte annotazioni in sede al decreto ingiuntivo
n. 94/11, il 10/4/2012.

Il Direttore Amministrativo
Dott. Fabio Ferraro Scimone

30. h...

Lo Moneo fu...

PITO CORAZIANO
ADRIANO

✓
cubica per...

lue 07-05-12
[Stamp]

AM

RELATA DI NOTIFICA. L'anno 2012, il giorno _____ del mese di maggio,

in Enna, su istanza dell'avv. Giuseppe Lo Monaco, n.q., io sottoscritto _____
Ufficiale Giudiziario dell'U.N.E.P. del Tribunale di Enna, ho notificato e
dato copia conforme della superiore sentenza munita di formula esecutiva a:

- **Comune di Barrafranca**, in persona del sindaco *pro tempore*, domiciliato
per la carica nei locali del palazzo municipale in Barrafranca, piazza Regina
Margherita n. 1, ivi inviandone copia a mezzo posta, come per legge,

all' a mezzo del servizio postale con raccomandata
n° _____ a avviso di ricevimento
n° _____ , ai sensi di legge.
Enna 10 MAG. 2012

SPECIFICA

DISANNA	19,20
SUSCETTACI CLIENTE	
CORRISPONDENZA WF.	77
ESATE DISP. SENT	19,1
ESATE TESTO INT. SENT.	3
RIPIESTA N. 3 COPIE	36
RINRO COPIE	19,1
DIRITTI COPIE	31,3
RIPIESTA PART. ES.	19,1
RIPIESTA INT. SENT.	19,1
PER NOTIFICA A PIU' PERS.	12,1
ESATE RECATA	19,1
ARRESSO UEP	19,1
VACAZIONI	300
TOTALE	688,87
SPESA CEN. (12,50)	57,12
C.P.A. 4%	20,56
I.V.A. 21%	112,28

TOTALE EURO 678,87

GIOVANNI PINO
Ufficiale Giudiziario

Handwritten notes in the bottom left corner, partially obscured.



COMUNE DI BARRAFRANCA

PROVINCIA DI ENNA

VERBALE DELLA 2^A COMMISSIONE CONSILIARE N. 8

OGGETTO: Riconoscimento del debito nascente dal decreto ingiuntivo n. 94/2011 emesso dal Tribunale di Enna il 21/03/2011 a seguito rigetto dell'opposizione del Comune di Barrafranca, con sentenza n. 125/2012 del Tribunale di Enna emessa in data 28/03/2012 – Causa Pistone Calogero.

L'anno **Duemiladodici**, il giorno **ventiquattro** del mese di **settembre** alle ore **9:30**, in prosecuzione di seduta, nella Casa Comunale, si è riunita questa Commissione Consiliare nelle persone di :

1) FERRIGNO FABRIZIO	PRESENTE	PRESIDENTE
2) SALVAGGIO ALESSANDRO	PRESENTE	VICE PRESIDENTE
2) FERRIGNO GIUSEPPE	ASSENTE	COMPONENTE
3) DI DIO GIOVANNI	PRESENTE	COMPONENTE
5) CUMIA LIBORIO	PRESENTE	COMPONENTE

Assiste quale segretario il dipendente comunale Gervasi Marco. Sono presenti, inoltre, il Responsabile dei Servizi Finanziari rag. Antonio Zuccalà e il capo del V settore Arch. Costa Francesco.

Alle ore 11 e 15 rientra in sala commissioni il componente Di Dio Giovanni e prende nuovamente parte alla seduta. Si procede con la trattazione del II punto all'ordine del giorno: "Riconoscimento del debito nascente dal decreto ingiuntivo n. 94/2011 emesso dal Tribunale di Enna il 21/03/2011 a seguito rigetto dell'opposizione del Comune di Barrafranca, con sentenza n. 125/2012 del Tribunale di Enna emessa in data 28/03/2012 – Causa Pistone Calogero".

Il presidente dà la parola al capo del V settore che relaziona sul punto in oggetto. Inizia un breve dibattito sull'argomento in questione.

Successivamente il presidente Ferrigno Fabrizio pone ai voti il secondo punto all'ordine del giorno: "Riconoscimento del debito nascente dal decreto ingiuntivo n. 94/2011 emesso dal Tribunale di Enna il 21/03/2011 a seguito rigetto dell'opposizione del Comune di Barrafranca, con sentenza n. 125/2012 del Tribunale di Enna emessa in data 28/03/2012 – Causa Pistone Calogero".

Alle ore 12 e 30 il componente Di Dio Giovanni abbandona la seduta. Dalla votazione espressa per alzata di mano risultano essere favorevoli i consiglieri Cumia Liborio e Salvaggio Alessandro. Il componente Ferrigno Fabrizio si è astenuto dalla votazione. La proposta è quindi approvata dalla commissione.

Esitati gli argomenti all'ordine del giorno, il presidente Ferrigno Fabrizio alle ore 13:00 dichiara sciolta la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

F.to Gervasi Marco

IL PRESIDENTE

F.to Ferrigno Fabrizio

Publicato all'Albo Pretorio di questo Comune nel giorno di

Barrafranca li.....

IL SEGRETARIO COMUNALE

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Barrafranca , li.....

Prot. n.....

IL SEGRETARIO COMUNALE