



COMUNE DI BARRAFRANCA

PROVINCIA DI ENNA

VERBALE DELLA 2^A COMMISSIONE CONSILIARE N. 22

O.d.g.:

- Servizio di gestione integrata – Proposta per l'approvazione del piano finanziario 2017.

L'anno Duemiladiciassette il giorno dodici del mese di Dicembre alle ore 15,00 circa, nella Casa Comunale, si è riunita questa Commissione Consiliare nelle persone di:

1. FERRIGNO GIUSEPPE	PRESENTE	PRESIDENTE
2. TAMBE' ALESSANDRO	PRESENTE	COMPONENTE
3. CUMIA SALVATORE	ASSENTE	COMPONENTE
4. STRAZZANTI STELLA	PRESENTE	COMPONENTE
5. VETRIOLO GIUSEPPE	ASSENTE	COMPONENTE

Presiede la seduta il Presidente Ferrigno Giuseppe. Assiste quale segretario il dipendente Aiello Giuseppina.

Il Presidente, dopo aver constatato la presenza del numero legale, apre la seduta alle ore 15,15 circa.

Alle ore 15,45 sono presenti, inoltre, il Sig. Sindaco e l'Arch. F. Costa, Capo Settore OO.PP.

L'Arch. Costa premette che l'analisi dei costi è stata effettuata tenuto conto delle spese effettivamente sostenute nel primo semestre dell'anno 2017, sono stati aggiunti, inoltre, costi presunti (riscossione tributi..) e quelli imposti dalla SRR.

Il Consigliere Ferrigno, chiede se il Comune è obbligato a sostenere spese di personale tecnico e amm.vo che opera in altri Enti, perché detto personale non espleta la propria attività al servizio del Comune di Barrafranca, ad es. per l'imbustamento, riscossione e comunque utilizzare il personale al servizio della ns collettività.

Il Sindaco, in risposta al Consigliere Ferrigno, fa presente che il personale non può essere né distaccato, né comandato, perché la SRR è una società privata. Il personale potrebbe essere utilizzato per servizi amministrativi legati alla raccolta dei rifiuti. La riscossione e l'imbustamento sono a carico dei ns uffici. Il Comune potrebbe chiedere servizi aggiuntivi alla raccolta dei rifiuti che la SRR svolgerebbe con il personale Amm.vo in dotazione.

L'Arch. Costa fa presente che il rapporto è 1 su 9 tra personale amm.vo/operatore ecologico, inteso come spesa sostenuta e non in termini di unità (cd attestato di coerenza).

Alle ore 16,15 esce il Sig. Sindaco.

Si da lettura dell'analisi dei costi, indicati nella relazione del piano finanziario "servizio di gestione integrata dei rifiuti anno 2017".

Il **Consigliere Ferrigno** chiede all'Arch. Costa il motivo per il quale la raccolta differenziata non è stata attuata, si tratta di un danno per i cittadini, poiché si sarebbero potute abbassare le bollette.

Il **Consigliere Tambè**, a proposito della raccolta differenziata, fa notare che più volte, a mezzo di interrogazioni e mozioni, il M5S di cui è portavoce, ha sollecitato l'Amministrazione a dare risposte in merito e a impegnarsi nella realizzazione. Ricorda pure che più volte questo C.C. ha deliberato, quasi sempre all'unanimità, in merito all'avvio della raccolta differenziata e che spesso si è risposto da parte dell'ufficio, e dell'Amministrazione, che molte delle difficoltà sono legate alla mancanza del CCR.

L'**Arch. Costa** riferisce che l'area già individuata nel piano di intervento, quale centro di raccolta comunale, non essendo né di proprietà comunale, né predisposta a tale destinazione urbanistica, ha bisogno dello strumento di variante urbanistica che qualifichi la stessa area con la destinazione richiesta. Ricorda pure che comunque non si è provveduto a individuare/indicare eventualmente altra area da destinare a tale scopo.

Passando all'analisi delle varie voci della Relazione di Piano Finanziario, in premessa l'**architetto Costa** specifica che per elaborare il Piano Finanziario si è provveduto a quantificare i costi già sostenuti dall'Ente per l'espletamento del servizio di RSU nel primo semestre dell'anno in esame (per nolo mezzi, acquisto carburante, spese di manutenzione mezzi, personale, conferimento in discarica e oneri straordinari) e poi si è provveduto ad effettuare una proiezione con ragguaglio su base annua dei costi sostenuti nel primo semestre.

Il **Consigliere Tambè**, fa notare che deve essere l'Ufficio di competenza a pronunciarsi sull'area idonea, non i consiglieri.

L'**Arch. Costa** riferisce che l'Ufficio si era pronunciato negativamente sulla conformità urbanistica. Si doveva proporre la variante tramite SUAP.

Nel merito dell'analisi dei costi, l'architetto **Costa** fa notare che la tabella relativa ai costi del personale probabilmente, a causa di informazioni acquisite informalmente negli ultimi giorni, potrebbe subire una necessaria variazione in aumento in quanto non sarebbero aggiornate in maniera esatta i livelli di inquadramento degli operatori applicati al cantiere di Barrafranca. Ci sono differenze di qualifiche tra "A" e "B", poiché "B" si riferisce ai neossunti che, dopo tempo, assumono la qualifica "A".

Analizzando le altre voci dei costi e nella fattispecie quelle relative ai mezzi, al carburante, alla manutenzione dei mezzi e alle spese per le raccolte straordinarie dei rifiuti, l'architetto Costa rammenta che sono considerati tutti i costi sostenuti già dal nostro Ente.

Il consigliere **Ferrigno Giuseppe**, a proposito di tale affermazione, fa notare che ci sono costi relativi a inefficienza del servizio che vengono inseriti nel Piano Finanziario, quindi coperti da una tariffa che dovrà essere pagata dai cittadini. Fra tali costi sicuramente vi rientrano quelli per la raccolta straordinaria.

L'**Arch. Costa**, in risposta al Consigliere Ferrigno, afferma che in ogni caso le spese ci sono state, sono incompressibili, ad es. spese di personale, di conferimento in discarica...

I consiglieri **Ferrigno e Tambè** fanno notare che molte delle voci presenti nel Piano Finanziario non presentano un maggior dettaglio che permetta di individuare meglio le varie voci di spesa (voci di spesa *c*), *d*) ed *e*)).

Alle ore **17:30** entra di nuovo il sindaco insieme alla dottoressa Crescimanna ai quali vengono chiesti lumi in merito ai costi CARC. Approfittando della presenza della dottoressa Crescimanna si è verificato che la delibera sul Piano Finanziario non è accompagnata dalla proposta di deliberazione della tariffa TARI ad esso collegata. La dottoressa Crescimanna si riserva di verificare il perché di tale mancanza.

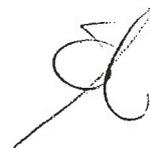
Il **Consigliere Tambè** chiede al sindaco, per evitare ulteriori danni all'Ente e per porre un elemento



di chiarezza per la città, di verificare la possibilità di analizzare i piani finanziari per i periodi 2014-2016 e le relative tariffe, essendo ancora in vigenza di approvazione dei bilanci. Ricorda pure che il C. C. nell'ottobre del 2016, bocciando il Piano finanziario e la tariffa TARI 2016, aveva dato mandato al sindaco di portare in breve termine un dettaglio dei costi effettivamente sostenuti dall'Ente, come pare si sia fatto invece per l'anno in esame.

Il **consigliere Strazzanti**, avendo un improrogabile impegno per le ore 18:00, chiede di poter rinviare a data certa la seduta di Commissione. Il presidente prende atto di tale proposta di rinvio la mette ai voti. All'unanimità dei presenti la seduta viene rinviata a venerdì 15 p.v. alle ore 9:30. La seduta viene sciolta alle ore 18:00.

L'altro argomento all'odg "Nota della Regione Siciliana Prot. n. 0011447 del 25/10/2017 – Comune di Barrafranca – Bilancio stabilmente riequilibrato – Mancata approvazione entro il termine del Bilancio stabilmente riequilibrato – Richiesta notizie", non viene trattato per assenza dei componenti.



Letto, approvato e sottoscritto

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

F.to Aiello Giuseppina

IL PRESIDENTE

F.to Ferrigno Giuseppe

Pubblicato all'Albo Pretorio di questo Comune nel giorno di

Barrafranca li.....

IL SEGRETARIO COMUNALE

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Barrafranca , li.....

Prot. n.....

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE