

Repubblica Italiana  
Regione Siciliana  
ASSESSORATO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITA'  
DIPARTIMENTO REGIONALE TECNICO  
SERVIZIO PROVINCIALE DELL' U.R.E.G.A. di ENNA

VERBALE INTERNO

Commissione di Gara

**Oggetto:** Procedura aperta per: "Affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi quelli assimilati ed altri servizi di igiene pubblica all'interno dell'A.R.O. del Comune di Barrafranca (EN)".

**VALUTAZIONI DELLA COMMISSIONE DI GARA AL FINE DELLA RICHIESTA DI PARERE PREVENTIVO ALL'AVVOCATURA DELLO STATO.**

\*\*\*\*

Oggi, giorno sette del mese di giugno dell'anno 2018, alle ore 09:30 nella sede dell'Ufficio su intestato, in via Pergusa n. 225, si sono riuniti i componenti di Commissione:

- 1) Ing. Giuseppe Grasso – Presidente;
- 2) Dott. Salvatore Sanfilippo – Vice Presidente;
- 3) Arch. Francesco Costa Componente nominato dalla Stazione Appaltante.

Preso atto della relazione del RUP in merito alle verifiche di cui all'art. 81 del codice ed in particolare con riferimento alla posizione della ditta SENESI s.p.a., visto il contenuto del bando tipo n.1 dell'ANAC pubblicato nella GURI n.298 del 22 dicembre 2017 . che investe la posizione della ditta General Montaggi soc. coop. a r.l.

Vista la disponibilità espressa dall'Avvocatura distrettuale dello Stato di Catania con la nota n. 30519/2018 Cons. 1993/18 del 17/05/2018.

All'unanimità la commissione decide di attivare specifica richiesta di parere condividendo il contenuto di cui appresso:

*Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di spazzamento dell'ARO di Barrafranca. – Richiesta di parere.*

*Facendo seguito alla Vs. n. 30519/2018 Cons. 1993/18, con la presenta si relaziona in merito alle criticità emerse in fase di gara per la procedura in oggetto al fine dell'ottenimento di specifico parere preventivo.*

*Premesso che:*

- la gara in oggetto è stata pubblicata sulla GUUE in data 15/06/2017;
- il giorno ultimo per la ricezione delle buste è stato fissato il 28/08/2017 prorogato alla data 11/09/2017;
- in data 08/11/2017 la commissione di gara ha ultimato l'esame della documentazione amministrativa (busta A) e all'esito delle procedure di soccorso istruttorio art. 83 c.9 del codice sono risultati ammessi tutti i partecipanti.

Nel verbale dell'08/11/2017 la Commissione di Gara, in ossequio a quanto previsto dal D.A. 13/09/2017, ha investito il RUP per le verifiche dell'art. 81 del codice.

In merito alle superiori verifiche, in considerazione dei procedimenti giudiziari che hanno interessato due delle ditte partecipanti, l'iter di gara ha subito un enorme rallentamento con delle complessità che ancora non risultano del tutto risolte per la posizione della ditta **Senesi s.p.a.** (vedi stralcio relazione del RUP del 29/05/2018 – **All. 1**).

Di non immediato esito appare la subordinata proposta dalla ditta Eco Burgus s.r.l. partecipante come mandante in ATI con la Senesi s.p.a (mandataria), ovvero la sostituzione della mandataria in forza dell'art. 48 commi 17 e 19ter del codice. Infatti il TAR Palermo Sez. III con la sentenza 513 del 27/03/2018 (**all. 2**), ha ritenuto la superiore ipotesi normativa applicabile solo se la mandante risulti in possesso dei requisiti complessivi di partecipazione e ciò a salvaguardia del principio di immodificabilità soggettiva.

**Si chiede parere in merito alla posizione della superiore ditta Senesi s.p.a., con riferimento alle problematiche rappresentate, al fine dell'ammissione alle successive fasi di gara.**

Un'altra complessità è emersa per la società **General Montaggi Soc. Coop. a r.l.** la quale si è avvalsa per la partecipazione della ditta Progitec s.r.l., infatti la stessa, in considerazione della carenza dei contenuti del contratto di avvalimento, (la specificazione dei requisiti forniti e delle risorse messe a disposizione dall'impresa ausiliaria- vedi **all.3**), è stata interessata da procedura di soccorso istruttorio. La medesima azienda, a seguito della comunicazione del soccorso istruttorio (**all. 4**), nella quale si chiedeva:

"L'integrazione della documentazione presentata nel rispetto dell'art. 89 del codice e nei contenuti dallo stesso richiesti."

ha presentato un'appendice al contratto di avvalimento originario (sottoscritto in data 07/09/2017),. La predetta appendice riportava la data del 02/10/2017, successiva al termine ultimo per la presentazione delle offerte (**all. 5**).

In merito alla superiore fattispecie, Il bando tipo ANAC n.1/2017, pubblicato in G.U.R.I n.298 del 22 dicembre 2017 (entrato in vigore il quindicesimo giorno successivo alla sua pubblicazione), al paragrafo 8 prevede:

È sanabile, mediante soccorso istruttorio, la mancata produzione della dichiarazione di avvalimento o del contratto di avvalimento, a condizione che i citati elementi siano

preesistenti e comprovabili con documenti di data certa, anteriore al termine di presentazione dell'offerta.

La mancata indicazione dei requisiti e delle risorse messi a disposizione dall'impresa ausiliaria non è sanabile in quanto causa di nullità del contratto di avvalimento.

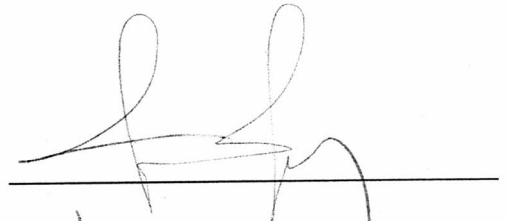
Il bando di gara non riporta nulla a proposito della superiore fattispecie ovvero della non sanabilità della mancata produzione delle risorse e mezzi nel corpo del contratto.

Si evidenzia che il bando tipo ANAC è entrato in vigore in epoca successiva alla pubblicazione del bando della gara in oggetto.

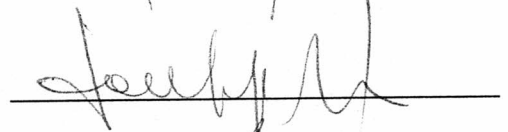
In considerazione che la Commissione non ha ancora chiuso la fase di ammissione e non è stato dato adempimento a quanto previsto dall'art. 29 del codice, **si chiede specifico parere in merito all'applicazione del disposto del superiore bando tipo ANAC e del relativo orientamento giurisprudenziale con riferimento alla posizione della superiore ditta.**

.....

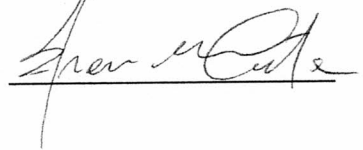
IL PRESIDENTE



IL VICE PRESIDENTE



IL COMPONENTE DELLA STAZIONE APPALTANTE



Per accettazione e condivisione

IL RUP

